



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-2194/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Ivani Koštarić Fegeš, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ŠIRKA-M d.o.o., Omiška ulica 6, Zagreb, OIB: 17542985345, 29. travnja 2024.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ŠIRKA-M d.o.o., Omiška ulica 6, Zagreb, OIB: 17542985345. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 29. travnja 2024. u 15,10 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Renata Plešnar, Zagreb, Kraljevac II. 29, OIB: 44555426778.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ŠIRKA-M d.o.o., Omiška ulica 6, Zagreb, OIB: 17542985345.

IV. Nastali troškovi koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (dalje: prijedlog) na temelju odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu se u bitnome navodi kako je 5. rujna 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te je imao 2 zaposlenih.

2. Rješenjem suda od 4. listopada 2023., koje je 5. listopada 2023. objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom članka 115. stavkom 1. SZ-a jer je uvidom u sustav Financijske agencije eBlokade utvrđeno kako je i na dan donošenja tog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 120 dana. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka održano je 9. studenoga 2023., dok su ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održana 25. siječnja 2024. i 21. ožujka 2024.

3. Pravomoćnim rješenjem suda od 21. ožujka 2024., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 21. ožujka 2024., pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predumiti iznos od 1.550,20 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz članka 132. stavka 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

4. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

5. Uvidom u potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje (str. 25. spisa) utvrđeno je kako je 6. listopada 2023. dužnik u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 150 dana. Uvidom u Očevidnik elektroničkog sustava Financijske agencije eBlokade utvrđeno je kako i na dan donošenja ovog rješenja dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 4.375,76 EUR. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana (koju činjenicu osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije osporila), zbog čega se, u skladu s odredbom članka 6. stavka 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Slijedom navedenog sud je, na temelju odredbe članka 5. stavka 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba članka 6. SZ-a.

6. Na održanim ročištima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu Stojče Kmečki je izjavio kako osim mobitela čija nabavna vrijednost iznosi 700,56 EUR-a koji se nalazi kod bivšeg zaposlenika Armana Mihelića, dužnik nema nikakve druge imovine. U prilog navedene tvrdnje o vlasništvu nad mobitelom i njegovoj vrijednosti su uz podnesak od 20. studenoga 2023. (str. 41. spisa) dostavljeni zahtjev za mobilnim uslugama, Ugovor o kupnji uređaja i otplatni plan i račun od 25. rujna 2022. (str. 42. – 49. spisa).

7. Osim toga, sud je, na temelju odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, po službenoj dužnosti zatražio provjeru podataka iz elektroničkog sustava zemljišnih knjiga i dostavu podataka o nekretninama dužnika, te je utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina (str. 11.-12. spisa). Uvidom u očitovanje Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 31.-32. spisa) utvrđeno kako dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Uvidom u očitovanje Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 35. spisa) utvrđeno je kako ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Uvidom u uvjerenje Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 27. spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Uvidom u očitovanje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture (str. 34. spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.

8. Dodatno se ističe kako eventualne novčane tražbine dužnika prema trećim osobama predstavljaju tek potencijalnu dužnikovu imovinu. Naime, sve dok se te tražbine ne namire odnosno parnice ne okončaju u korist dužnika tj. njegove stečajne mase, vjerovnici dužnika ne mogu se namiriti. U slučaju da dužnik uspije naplatiti te tražbine, prvostupanjski sud će naknadno postupiti prema odredbama članka 289. SZ-a, što znači da će sud (ako se ispune pretpostavke iz članka 289. SZ-a) u skladu s odredbom članka 133. stavka 5. SZ-a rješenjem o nastavljanju postupka radi naknadne diobe pozvati stečajne vjerovnike da u roku 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i odrediti ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine

9. Uzevši u obzir navedeno utvrđeno je kako dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka.

10. Osim toga, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom pravomoćnim rješenjem suda od 21. studenoga 2023. predjume iznos od iznos od 1.550,20 EUR / 11.680,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

11. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predjume određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, to je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe članka 132. stavka 1. SZ-a, sud donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe članka 132. stavka 2. u vezi s odredbom članka 432. SZ-a.

13. Uzevši u obzir navedeno odlučeno je kao u točkama I. – III. izreke rješenja.

14. Odredbom članka 132. stavka 5. SZ-a propisano je da ako sud zaključi stečajni postupak u skladu s odredbom članka 132. stavka 2. SZ-a, a dužnik nema dovoljno sredstava za namirenje najnužnijih troškova (sređivanje arhivske građe i slično), potrebna sredstva isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka. Zbog toga je odlučeno kao u točki IV. izreke rješenja.

15. Odluka iz točke I. izreke i točke V. izreke rješenja o objavi rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda temelji se na odredbi članka 132. stavka 3. SZ-a, a odluka iz točke V. izreke rješenja o dostavi u sudski registar na odredbi članka 286. stavka 3. u vezi s odredbom članka 132. stavka 4. SZ-a.

Zagreb, 29. travnja 2024.

SUDAC
mr. sc. Ivana Koštarić Fegesš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 3. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30866-ec67e**

Kontrolni broj: **004fb-07ef2-2ec6a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANA KOŠTARIĆ FEGEŠ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.